РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

30 января 2018 г. город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе
председательствующего судьи Виноградовой Л.Е.,
при секретаре Кузнецовой К.А.,
с участием старшего помощника Тверского межрайонного прокурора города Москвы Пономаренко С.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-610/2018 по иску Криворотова ВА к ГУ МВД России по городу Москве о признании незаконным заключения служебной проверки, признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на службе,

УСТАНОВИЛ:

Истец Криворотов В.А. обратился в суд с иском к ГУ МВД России по городу Москве о признании незаконным заключения служебной проверки от 30 октября 2017 г., признании незаконным приказа ГСУ ГУ МВД России по г. Москве от ХХХХ г. № ХХХХоб увольнении, восстановлении на службе в должности старшего следователя 5 отдела СЧ СУ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

Свои требования Криворотов В.А. мотивировал тем, что проходил службу в органах внутренних дел в должности старшего следователя 5 отдела СЧ СУ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

Приказом ГСУ ГУ МВД России по г. Москве № ХХХХ от ХХХХ г. контракт с истцом расторгнут и он уволен со службы в органах внутренних дел по п. 7 части 2 ст. 82 Федерального закона от 30 июля 2011 г. № 342 - ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в связи с неоднократным нарушением служебной дисциплины при наличии у сотрудника дисциплинарного взыскания, наложенного в письменной форме приказом руководителя).

Основанием к изданию данного приказа послужило заключение по результатам служебной проверки от 30 октября 2017 г., где указаны основания в виде нарушения должностного регламента, выразившееся в непринятии мер по своевременной передаче вещественных доказательств в

виде денежных средств в финансовое подразделение органа внутренних дел и не уведомление своих руководителей о нахождении у него данных денежных средств, а также наличие действующих дисциплинарных взысканий.

Истец полагает увольнение незаконным, поскольку о наличии дисциплинарных взысканий в письменной форме истцу известно не было, в связи с чем, приказ № XXXX незаконен.

При проведении служебной проверки не были выполнены предъявляемые требования к Порядку проведения служебной проверки.

Доказательств, свидетельствующих о допущенных Криворотовым В.А. существенных нарушениях служебной дисциплины, повлекших применение обоснованного дисциплинарного взыскания в виде увольнения со службы, не имеется. В заключении не приняты во внимание важные обстоятельства, имеющие значение для решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях нарушений.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержал по изложенным в иске доводам.

Представитель ГУ МВД России по г. Москве в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения заявленных требований, пояснив, что основания для привлечения истца к дисциплинарной ответственности и увольнения имелись, порядок привлечения к дисциплинарной ответственности и увольнения соблюден, представил письменный отзыв, заявил о пропуске срока на обращение в суд в отношении оспаривания приказа № XXXX от XXXX г.

Выслушав явившихся лиц, заключение прокурора, полагавшего в иске отказать, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

Служба в органах внутренних дел Российской Федерации является особым видом государственной службы.

Порядок прохождения службы урегулирован специальными нормативными правовыми актами, в том числе, Федеральными законами № 342-ФЗ от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 3-ФЗ от 07 февраля 2011 г. «О полиции».

Специфика службы в органах внутренних дел Российской Федерации предусматривает особый правовой статус сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Определяя правовое положение сотрудников органов

внутренних дел, порядок поступления на службу и ее прохождения, государство вправе устанавливать в этой сфере и особые правила, в частности, предельный возраст пребывания на службе в органах внутренних дел Российской Федерации, а также требования к состоянию здоровья сотрудника.

Предусмотренные специальные требования, обусловлены задачами, принципами организации и функционирования службы в органах внутренних дел Российской Федерации, спецификой их профессиональной деятельности, не могут рассматриваться, как нарушающее гарантированное Конституцией Российской Федерации право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессии

Порядок проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации, утверждён приказом МВД России от 26 марта 2013 года № 161.

В соответствии с пунктом 3 указанного Порядка, служебная проверка проводится в соответствии с Федеральным законом от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 года № 1377.

В соответствии с пунктом 8 указанного порядка, служебная проверка проводится по решению Министра внутренних дел Российской Федерации, заместителя Министра, руководителя (начальника) органа, организации или подразделения МВД России, заместителя руководителя (начальника) территориального органа МВД России на окружном, межрегиональном или региональном уровнях, руководителя (начальника) структурного подразделения территориального органа МВД России на окружном, региональном уровнях, в составе которого имеется кадровое подразделение, в отношении сотрудника органов внутренних дел, подчиненного ему по службе.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 82 Федерального закона Российской Федерации от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации», контракт может быть расторгнут, а сотрудник органов внутренних дел может быть уволен со службы в органах внутренних дел в связи с неоднократным нарушением служебной дисциплины при наличии у сотрудника дисциплинарного взыскания, наложенного в письменной форме приказом руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя.

Согласно части 1 статьи 49 Закона, нарушением служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) признается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства Российской Федерации, дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав.

В соответствии со статьёй 50 Закона, на сотрудника органов внутренних дел в случае нарушения им служебной дисциплины, а также в иных случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом, могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; строгий выговор; предупреждение о неполном служебном соответствии; перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел; увольнение со службы в органах внутренних дел. За каждый случай нарушения служебной дисциплины на сотрудника органов внутренних дел может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

Согласно статье 51 Закона, дисциплинарное взыскание должно быть наложено не позднее чем через две недели со дня, когда прямому руководителю (начальнику) или непосредственному руководителю (начальнику) стало известно о совершении сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела - не

позднее чем через один месяц со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки или вынесения окончательного решения по уголовному делу. В указанные сроки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке. Дисциплинарное взыскание не может быть наложено на сотрудника органов внутренних дел по истечении шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности - по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка. В указанные сроки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке, а также время производства по уголовному делу. До наложения дисциплинарного взыскания от сотрудника органов внутренних дел, привлекаемого к ответственности, должно быть затребовано объяснение в письменной форме. В случае отказа сотрудника дать такое объяснение составляется соответствующий акт. Перед наложением дисциплинарного взыскания по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя в соответствии со статьей 52 указанного Закона может быть проведена служебная проверка. О наложении на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания издается приказ руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя. Уполномоченный руководитель обязан в течение трех рабочих дней ознакомить сотрудника органов внутренних дел под расписку с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания. В указанный срок не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке, а также время, необходимое для прибытия сотрудника к месту ознакомления с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания или для доставки указанного приказа к месту службы сотрудника. Об отказе или уклонении сотрудника органов внутренних дел от ознакомления с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания составляется акт, подписываемый уполномоченными должностными лицами. Дисциплинарное взыскание в виде увольнения со службы в органах внутренних дел исполняется не позднее чем через два месяца со дня издания приказа об их наложении. В указанный срок не включаются периоды

временной нетрудоспособности сотрудника органов внутренних дел, нахождения его в отпуске или в командировке.

В соответствии со статьёй 52 Закона, при проведении служебной проверки в отношении сотрудника органов внутренних дел должны быть приняты меры по объективному и всестороннему установлению: фактов и обстоятельств совершения сотрудником дисциплинарного проступка; вины сотрудника; причин и условий, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка; характера и размера вреда, причиненного сотрудником в результате совершения дисциплинарного проступка; наличия или отсутствия обстоятельств, препятствующих прохождению сотрудником службы в органах внутренних дел. Служебная проверка должна быть завершена не позднее чем через один месяц со дня принятия решения о ее проведении. В указанный срок не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника органов внутренних дел, в отношении которого проводится служебная проверка, нахождения его в отпуске или в командировке, а также время отсутствия сотрудника на службе по иным уважительным причинам. Результаты служебной проверки представляются руководителю федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченному руководителю, принявшим решение о проведении служебной проверки, в письменной форме в виде заключения не позднее чем через три дня со дня завершения проверки. Указанное заключение утверждается руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченным руководителем, принявшими решение о проведении служебной проверки, не позднее чем через пять дней со дня представления заключения. В заключении по результатам служебной проверки указываются: установленные факты и обстоятельства; предложения, касающиеся наложения на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания. Заключение по результатам служебной проверки подписывается лицами, ее проводившими, и утверждается руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченным руководителем, принявшими решение о проведении служебной проверки.

В судебном заседании установлено, Криворотов В.А. проходил службу в органах внутренних дел в должности

старшего следователя 5 отдела СЧ СУ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

Приказом ГСУ ГУ МВД России по г. Москве № XXXX от XXXX г. контракт с истцом расторгнут и он уволен со службы в органах внутренних дел по п. 7 части 2 ст. 82 Федерального закона от 30 июля 2011 г. № 342 - ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в связи с неоднократным нарушением служебной дисциплины при наличии у сотрудника дисциплинарного взыскания, наложенного в письменной форме приказом руководителя).

Основанием к изданию данного приказа послужило заключение по результатам служебной проверки от 30 октября 2017 г., в соответствии с выводами которой Криворотов В.А. допустил нарушения п.п. 1, 12 ч. 1 ст. 12, п.п. 1, 2, 7 ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 342-ФЗ, п. 3.1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ, п.п. «в» п. 5 Дисциплинарного устава органов внутренних дел РФ, п.п. 4.2 Контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации, п. 10.5 и 10.17 Должностного регламента старшего следователя 5 отдела (по расследованию преступлений общей направленности) СЧ по РОПД СУ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

Указанные нарушения выразились в непринятии мер по своевременной передаче вещественных доказательств в виде денежных средств в финансовое подразделение органа внутренних дел и не уведомлении своих руководителей о нахождении у него данных денежных средств, а также наличие действующих дисциплинарных взысканий.

Из материалов служебной проверки следует, что 21 октября 2016 г. в 01:04 инспекторами ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве был остановлен автомобиль Тойота, государственный регистрационный знак Х 004 ХА 777, под управлением Тимербулатова К.И. с признаками алкогольного опьянения, который от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Вместе с Тимербулатовым К.И. в автомобиле находился старший следователь 5 отдела СЧ по РОПД СУ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве Криворотов В.А., который в ходе личного досмотра достал из внутреннего кармана куртки конверт с надписью «денежные средства в размере 59600 (обыск Лаша)».

Криворотов В.А. пояснил, что указанные денежные средства являлись вещественными доказательствами по

уголовному делу, находящемуся в его производстве. После чего было принято решение о вызове следственно-оперативной группы для изъятия у Криворотова В.А. указанных вещественных доказательств с целью предотвращения их утраты, поскольку Криворотов В.А. находился в состоянии с признаками алкогольного опьянения.

В рамках служебной проверки Криворотов В.А. дал письменные объяснения, что был в машине с Тимербулатовым И.И., возвращался домой после посещения ресторана, где они выпили две банки пива. По факту изъятия вещественных доказательств в виде денежных средств по находящемуся у него в производстве уголовному делу Криворотов В.А. пояснил, что конверт с денежными средствами 20 октября 2017 г. он забрал из сейфа, чтобы сдать денежные средства на технико-криминалистическую экспертизу в ЭКЦ ГУ МВД России для последующей сдачи денег в ФЭО, но не успел доехать до ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве и назначить экспертизу.

Вместе с тем, согласно справки по уголовному делу № XXXX, подписанной заместителем начальника УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве – начальником СУ Дементьевым И.Д., 14 апреля 2017 г. участники процесса уведомлены об окончании следственных действий, в связи с чем, Кроворотовым В.А. проходящие по материалам данной служебной проверки вещественные доказательства в виде денежных средств должны были быть переданы на основании вынесенного им постановления в финансовое подразделение органа, что он своевременно не сделал по неустановленным в ходе служебной проверки причинам.

Факт совершения дисциплинарного проступка подтвержден представленными в материалы дела материалами служебной проверки, истцом в исковом заявлении не приведено каких-либо доводов и доказательств, опровергающих выводы заключения от 30 октября 2017 г.

При этом, на момент проведения служебной проверки от 30 октября 2017 г. Криворотов В.А. имел действующие дисциплинарные взыскания:

Приказ ГСУ ГУ МВД России по г. Москве от XXXXг. № XXXX (замечание), с указанным приказом Криворотов В.А. ознакомлен под роспись 08 ноября 2016 г.;

Приказ ГСУ ГУ МВД России по г. Москве от XXXXг. № XXXX (выговор);

Приказ ГСУ ГУ МВД России по г. Москве от XXXX г. № XXXX (выговор), с указанным приказом Криворотов В.А. ознакомлен под роспись 25 июля 2017 г.;

Приказ УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве от XXXX г. № 477 (строгий выговор), с указанным приказом Криворотов В.А. ознакомлен под роспись 22 апреля 2017 г.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что увольнение истца произведено законно и обоснованно, с соблюдением порядка и сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, с учетом тяжести дисциплинарного проступка и обстоятельств, при которых он был совершен, а также с учетом имеющихся у Криворотова В.А. непогашенных дисциплинарных взысканий.

Доводы о том, что служебная проверка проведена с нарушением действующего законодательства РФ, порядка проведения служебных проверок и установленной процедуры проведения, достоверными и допустимыми доказательствами не подтверждены.

Суд полагает, что выводы заключения служебной проверки от 30 октября 2017 г. основаны на всестороннем и полном исследовании обстоятельств совершения истцом нарушения служебной дисциплины, мотивированы и правомерны, истец уволен без нарушений требований Федерального закона о службе, с соблюдением порядка и процедуры увольнения, иск не обоснован и подлежит отказу в полном объеме.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Отказать Криворотову ВА в удовлетворении исковых требований к ГУ МВД России по городу Москве о признании незаконным заключения служебной проверки, признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на службе.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд города Москвы.

Судья: